

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Příběh ženy a matky – Eva Michaláková
Evidenční číslo projektu	765/2015
Název žadatele	Mimesis Film s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Daniela Vopeláková Staníková
Datum vyhotovení	15. 4. 2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Námět časosběrného dokumentu o Evě Michalákové a kauze odebraných dětí s poněkud širokým záměrem - od intimního portréту EM po velký společenský dokument řešící řadu témat s kauzou spojených.

Strategie vývoje je obecná a spíše ve stadiu záměru. V rozpočtu **chybí kalkulace nákladů** i komentáře k jednotlivým položkám a nelze posoudit tak oprávněnost řady nákladů. Otázkou je i potenciál projektu pro distribuci v kinech.

Vzhledem k výše uvedeným nedostatkům projekt k podpoře **nedoporučuji**.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	3
3. Realizační strategie	0-15 bodů	8
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	9
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-40 bodů</b>	<b>23</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Příběh ženy a matky: Eva Michaláková
Evidenční číslo projektu	765/2015
Název žadatele	Mimesis Film s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Kastner
Datum vyhotovení	24.4.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost společnosti Mimesis Film s.r.o. o podporu vývoje českého dokumentárního díla Příběh ženy a matky: Eva Michaláková odpovídá cílům podpory a kritériím Rady při hodnocení žádosti následovně:

1. snímek podporuje tematickou a stylovou pestrost námětů s důrazem na reflexi současnosti i historie s přesahem, s hloubkou a hledáním nabízejících se mezinárodních souvislostí (blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu)
2. jde o kinematografické dílo, vyžadující podporu ve smyslu prohloubené práce autora na námětu a následných aktivit producenta, které směřují k zajištění financování díla a k přípravě natáčení producenta, směřující k zajištění financování díla a k přípravě natáčení (blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu)
3. jedná se o film, jehož téma si udržuje mezinárodní srozumitelnost při zachování národního charakteru díla (blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu)
4. přibližuje vývoj českého filmu evropským standardům - kvalitativně, profesně i finančně (blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu).

Při posuzování byla dále (v souladu s cíli podpory a kritérii Rady při hodnocení žádosti) brána v potaz především originalita, stylová nekonvenčnost, společenský význam námětu, struktura dokumentu, promyšlenost a způsob nazírání daného tématu a konkrétního námětu. (blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu).

A také to, že jde o projekt, který je formou i obsahem určen prvotně ke kinematografickému užítí (blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu).

Předkládaná žádost odpovídá i požadavku určení podpory pro vývoj celovečerního hraného filmu, jehož součástí je vypracování konečné koncepce díla (ev.scénáře), realizačních předpokladů výroby, vytvoření plánu výroby, aproximačního rozpočtu, finančního plánu a jeho předpokládaného zajištění. Co z toho může hodnotit obsahová analýza, je obsaženo v Podrobné analýze žádosti o podporu.

Doporučuji Radě žádost podpořit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	25
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-60 bodů</b>	<b>50</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Smrt nad zlato
Evidenční číslo projektu	774/2015
Název žadatele	Xova Film
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Pavel Borovan
Datum vyhotovení	20.4.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Částečně inscenovaný dokument, který vyžaduje poměrně náročnou přípravu. Součástí přípravy je nejenom sběr informací a smluvní zajištění, ale také výroba hlavní rekvizity celého filmu a kamerové zkoušky s touto rekvizitou.

Rozpočet na přípravu je proveden pečlivě a opatřen vyčerpávajícím komentářem.

Z ekonomického pohledu je možné projekt komisi doporučit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Realizační strategie	0-15 bodů	12
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	3
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-40 bodů</b>	<b>26</b>

## Obsahová expertní analýza

Název projektu	Smrt nad zlato
Evidenční číslo projektu	774/2015
Název žadatele	Xova Film s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Martin Mahdal
Datum vyhotovení	22.04.2015

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Sympatické na předkládaném projektu je to, že se tvůrci pokoušejí najít nové formy vyjadřování, že hledají nové cesty k vyjádření kontroverzních myšlenek. Bohužel, tím také pozitiva tohoto projektu končí. Není jasné, jak chtějí tvůrci materiál uchopit. I když říkají, že budou občas dějem hýbat, nezdá se mi, že by mohli být těmi hybateli. Tím, kdo celým příběhem hýbe – je náhoda. A ta nebývá dobrým rádcem. Problém zůstává i neustále jen ve frázích opakovaná „filozofie“ protagonisty, není ale nikde jasně řečeno, co tato „filozofie“ obsahuje, čím se projevuje. Tvrzení, že je to boj proti tmářství současné společnosti není ničím podepřeno a tak to vypadá jako obehnaná písnička nic neříkajících klišé.

Zcela mimo dosah myšlenkových pochodů zůstává záhada spojená s názvem předkládaného projektu. Není tam ani návaznost na onu pohádku (Sůl nad zlato), není tam ani filozofie této pohádky, není tam žádná návaznost na asociaci spojenou s oním jednoznačně jasným poselstvím.

Z podkladů je jasné, že předkladatelé jsou fascinováni osobou protagonisty. Ovšem to je taky všechno. Fascinace je pro vytvoření dokumentárního filmu málo. Bylo by potřeba opustit platformu frází a pokusit se najít nějakou hlubší myšlenku, než kterou zatím tvůrci předkládají jako hlavní myšlenku svého projektu.

**PROJEKT SMRT NAD ZLATO NEDOPORUČUJI K JAKÉKOLIV PODPOŘE  
STÁTNÍM FONDEM KINEMATOGRAFIE**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	10
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	0
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-60 bodů</b>	<b>20</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Bruce Lee a jeho ZEMĚ-NEZEMĚ
Evidenční číslo projektu	772/2015
Název žadatele	Pink Productions
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Tereza Krejčí
Datum vyhotovení	24.4.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Produkční společnost Pink Productions žádá o podporu **projektu z prostředí Bukurešti a Londýna**. Námětu a režie se ujme český režisér a producent projektu **Radovan Štíbr**. Vychází z již natočeného materiálu anglického spolurežiséra, plánuje další dotáčky nejen v Rumunsku, odkud pochází hlavní příběh, ale i z místa působení spolurežiséra. Jeho příběh bude také součástí dokumentu.

Žádost je **jasná a srozumitelná**. Projekt je vzhledem k tématu a natáčecím lokacím **komplexním dílem**, velká část rozpočtu bude utrácena v jiných evropských zemích. V žádosti mi chybí (i když nepovinný) dokument zajišťující práva k již natočenému materiálu, který je pro projekt stěžejní.

**Rozpočet vychází ze standardních sazeb** a poměrně nízkých honorářů. Producent žádá o **dotaci ve výši 39% rozpočtu**, jde o adekvátní částku. Finanční plán počítá kromě dotace Fondu počítá s vlastním vkladem producenta a koprodukčním vkladem HBO. LOI však chybí.

**Harmonogram poskytuje dostatek času** na vytvoření koncepce projektu i finanční zajištění, premiéru předpokládá producent na podzim 2017. Během vývoje se producent především hodlá zúčastnit workshopů a koprodukčních trhů, vyrobí trailer a webové stránky projektu.

Námět projektu ho přímo předurčuje mezinárodní koprodukcí, producent je již v jednání se dvěma zahraničními koproducenty. **Potenciál mezinárodní koprodukce i distribuce projektu je veliký.**

**Žadatel už má ve svém portfoliu několik úspěšných dokumentárních filmů.**

**Projekt doporučuji pro podporu.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Realizační strategie	0-15 bodů	12
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	8
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-40 bodů</b>	<b>32</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	BRUCE LEE A JEHO ZEMĚ-NEZEMĚ
Evidenční číslo projektu	772/215
Název žadatele	Pink Productions Ltd
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jiří Pittermann
Datum vyhotovení	22/5 2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Nad projektem **Bruce Lee a jeho země-nezemě** jsem si nemohl nevzpomenout na několik let natáčený časosběrný dokument Davida Vondráčka *Láska v hrobě* (2012) o skupině bezdomovců, kteří našli útočiště na někdejším německém evangelickém hřbitově v Praze-Strašnicích, s dominující dvojicí „věčných snoubenců“- bývalou prostitutkou a padesátiletým nezaměstnaným zedníkem, bytujícími v neogotické hrobce.

Přes odlišná (svou bizarností nicméně spřízněná) hlavní dějiště, věk a sociální status protagonistů, jsou si blízké inspirací světem bezdomovců a odsud těženým zvláštním étosem. V prvním případě jde o dokument zatím ve *stádiu vývoje*, ve druhém – o před časem premiérováný televizní dokument. Sbližuje je zobrazovaný, **zvenčl** nepoznatelný svět za kulisou respektive **pod** kulisou pražského hřbitova likvidaci, v druhém případě podzemí rumunské metropole, jeho obyvatelé, nepsané, nicméně vesměs respektované svérázné zákony a pravidla. Svět sociálních vyděděnců mající svůj řád, pravidla, „provaz“ a *sui generis* etiku.

Projekt **Bruce Lee a jeho země-nezemě** je zasazen do tunelů pod Bukureští, které se po pádu Ceauceska staly víceméně trvalým domovem postupně dorůstajících a dospívajících generací bezprizorných dětí, zřejmě spíše chlapců, kteří se vzhledem ke svému sociálnímu postavení na okraji společnosti stávali zdrojem zisku „nových diktátorů“. Celovečerní dokument má mj. konfrontovat sílet dvou světů. Svět úspěšného nizozemského reklamního a fashion fotografa **Joosta Vanderbruga**, který si ten druhý, **paralelní svět** podzemních tunelů pod Bukureští a „*lost boys*“ poté, co se s ním vlastně náhodně setkal, za svých návštěv v zemi (2009-2013) poznával a od začátku roku 2011, zaznamenával formou **audiovizuálního deníku**.

Dokument, který s Vanderbrugem připravuje autor námětu a scénáře, spolurežisér a producent **Radovan Šibrť**, by nám měl dovolit proniknout především do onoho „paralelního světa“ pod námi, který odkrývá řadu informací o nás, žijících nad ním, ve světě „oficiálním“. A to především na základě výběru z desítek hodin Vanderbrugova audiovizuálního deníku, který by měl po selekci, redakci a doplnění komentářem, zprostředkovat jeho zážitky, zkušenosti, myšlenky a dojmy.

Nejtěžší asi bude najít klíč, jak nesporný kapitál, který látka a shromážděný, zřejmě unikátní materiál představují, pozorně, efektivně a smysluplně uspořádat, zhodnotit, a přenést do dokumentu tak, aby výpověď neztratila nic z potenciálu, který má. Zvláště v době, kdy je hodně žádoucí, abychom lépe znali svět kolem a sami sebe.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	27
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	14
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-60 bodů</b>	<b>56</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Muži dneška
Evidenční číslo projektu	762/2015
Název žadatele	Frame Films
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Vandas Martin
Datum vyhotovení	29.4.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost podávána znovu, v předchozím roce neúspěšná – v předchozím kole se ekonomické výhrady soustředili na chyby v licenční smlouvě a absenci scénáře, případně na riziko, že „výsledkem nakonec bude zcela běžný publicistický pořad, který se zařadí do televizního konzumu“. Nemá příležitost porovnat předchozí obsah žádosti a jelikož žadatel o posunech v žádosti nehovoří, mohu vycházet pouze z deklarovaných údajů. Nicméně rozpočet žadatelky se výrazně nezměnil, oproti předchozí žádosti vzrostl z 238 tis. na 260, ovšem v položkách např. koprodukční trhy nebo prezentace projektu je stále hrubě podhodnocen.

Největším varováním pro hodnotitele je ale následující věta z žádosti:

„Protože jsme si vědomi, že náš celý film závisí na vhodně vybraných hrdinech, rozhodli jsme se přistoupit na možnost profesionálního castingu – přes něj bychom chtěli nalézt například, protože jsme se vlastními silami k žádným (do filmu) vhodným mužům zatím nedostali.“

Myslím, že toto (i přes případnou sebeironii daného textu) nejpřesněji vypovídá o situaci předkládaného projektu, který vzniká na základě teze (4 základní mužské archetypy v pohledu 21. století) a autorka si pro svoji tezi bude hledat vhodné objekty (ilustrace?). Neměla by autorka chtít skrze dokumentované vypovídat o sobě, o svém pohledu na svět? Vždycky jsem si myslel, že dokumentaristé točí (zajímavé) dokumenty o lidech, kteří je zajímají. Ovšem pakliže na výběr svých postav potřebují castingovou agenturu, proč ještě hovoříme o dokumentu? Jaký bude vztah zpodobané postavy k tvůrcům, jestliže bude najímána castingovou agenturou? Asi jako vztah komparsu k hranému filmu (tedy prvořadě asi ekonomický).

Ostatně stejnou nejistotu přiznává žadatelka i v následujících větách:

„V jednání jsme i s televizí HBO a Českou televizí (TPS Kamily Zlatuškové), které o téma jeví zájem, ale k rozhodnutí potřebují vidět natočený materiál a hlavně výběr konkrétních postav našeho dokumentu“.

Nejen že věta v sobě nese trochu rozporu – potřebují natočený materiál a hlavně výběr postav – ale hlavně znovu upozorňuje na základní slabinu projektu – nevzniká o protagonistech, kteří nás zajímají. Autoři je nenašli a neumějí je najít. Televizní producent nepotřebuje vidět natočený materiál, jestliže se ukáže, že postavy protagonistů jsou nosné a jestliže ho tvůrce svým zaujetím dovede přesvědčit o tomtéž.

Doporučil bych autorce, aby nejprve soustředila síly na hledání svých postav a pak teprve jejich příběhy aplikovala na svoji konstrukci. Jestliže žadatelé budou mít kvalitní látku, určitě nebude problém pokročit ve vývoji k natáčení ukázek a trailerů, ale opačný postup nepovažuji za smysluplný a konstruktivní..

Přes všechny výše uvedené kritické výhrady doporučuji radě projekt podpořit (nižší než požadovanou částkou) a to formou dotace. Důvodem pro mne je fakt, že jde o debutantský projekt, který by v této fázi měl získat právo na vývoj a dotvrzení svého smyslu. V opačném případě jsou náklady na vývoj stále marginální ve srovnání s náklady na případně natáčení. Prostředky na vývoj by měli tvůrcům umožnit dotažení námětu do smysluplné podoby a ujasnění si o kom jejich film bude. A měli by jim umožnit si ujasnit představu o tom, jak projekt dále vyvíjet a prezentovat, jak najít další zdroje financování. A věřím, že tvůrci budou mít dostatek kritického ducha, aby posoudili zda se s projektem ocitli v slepé uličce a na realizaci rezignovali nebo naopak vykoučí po dobré cestě k jeho realizaci.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	6
3. Realizační strategie	0-15 bodů	8
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	4
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-40 bodů</b>	<b>22</b>



# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Muži dneška
Evidenční číslo projektu	762/2015
Název žadatele	Frame Films s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Vandas Martin
Datum vyhotovení	29.4.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Mladé a ambiciózní filmařky zaujala otázka mužské identity v 21. století. Pro zkoumání identity mužů si zvolily typologii 4 mužů - archetypů – pracovně označovaných: Hledající intelektuál, Nový otec, Hedonista a Bojovník/Voják. Na 4 postavách chtějí tyto typologie dokumentovat a pokusit se o jisté zobecnění, které by popisovalo situaci Muže na začátku 21. století.

Sympatické na navrhovaném tématu i jeho zpracování je ženské zaujetí, ženský pohled a ženský vhled do problematiky a zřejmě v neposlední řadě i „ženská zainteresovanost“. („nechci točit filmovou mozaiku – nechci navštěvovat odborníky – nemám díkybohu povinnost vypracovat přesnou sociologickou sondu“) Na druhou stranu autorka k tématu přistupuje poněkud tezovitě – hodlá svůj záměr-typologickou ideu – zaplnit za každou cenu a vhodné kandidáty nalézt i prostřednictvím castingové agentury neb ji původní, inspirující představitelé spolupráci odmítli)

Sympatické je i sebe-vědomí ženské autorky i uvědomování si posunů rolí a tempa, kterým se takové změny odehrávají v kontrastu k „odvěkosti“ mužsko-ženských pojarit světa.

Paradoxní situace v sobě může přinést nejen potřebný vhled, ale i odlehčení, což (doufám, že ne nechtěně) naznačuje i věta z producentské explikace: „rozhodli jsme se přistoupit na možnost profesionálního castingu – přes něj bychom chtěli nalézt například, protože jsme se vlastními silami k žádným (do filmu) vhodným mužům nedostali.“ (doslovná citace z žádosti)

Nejen freudovské „uřeknutí“ absentujícího podmětu, ale i částečná ženská rezignace (vlastními silami – k žádným – nedostali), jakoby už v explikaci naznačovali nejen motivace, ale i možné další osudy příběhů. Ovšem je otázkou, jak moc si autorky při všech ambicích připustí i vlastní zaangażovanost v látce. Pokud by k tomu přesto našli sílu a odvahu, mohl by se jejich jinak tezovitý nápad posunout k zábavnému a přitom otevřenému, přínosnému a inovativnímu projektu, který by zachovával jing-jangovou energii, mohl by reflektovat zajímavé, atraktivní téma a přinést i další debatu k tomuto civilizačnímu námětu.

Na druhou stranu z představených textů si nejsem jist, jestli si jsou tvůrci vědomi možných rizik, na které je ostatně upozorňovali experti už předchozí kola. Ať už jde o tezovitost, sklon k povrchnímu pojmání předem vytvořených konceptů a hlavně osobní nezaujatost a neangažovanost, která může vést k vyprázdněnému filmu.

Doporučuji žádost podpořit s výhradou možné nepodpory v budoucnu na fázi realizace, pakliže by se projekt dále ubíral k „typizovanému“ produktu.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	15

2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	7
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	9
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-60 bodů</b>	<b>31</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Allen Ginsberg v Praze
Evidenční číslo projektu	771/2015
Název žadatele	Nataša Slavíková
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum vyhotovení	10.4.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost byla předložena kompletní, včetně finálního námětu, obou explikací, smluv, rozpočtu a finančního plánu i LOI České televize (z počátku roku 2014).

Na projektu producentka/žadatelka pracuje již od září roku 2013, téma je pak v dlouhodobém hledáčku autora a režiséra filmu Petr Slavíka.

Žadatelka je fyzická osoba podnikající na základě živnostenského listu.

Požadovaná částka podpory by činila víc než 76 % celkových nákladů na vývoj projektu.

**Podporu doporučuji udělit, byť vzhledem k obsahu předchozí věty upravenou.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3. Realizační strategie	0-15 bodů	8
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	7
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-40 bodů</b>	<b>26</b>

## Podrobná analýza žádosti o podporu

Podrobná analýza je rozvedením obecného hodnocení z první strany za použití údajů, které se na první straně z důvodu zveřejňování na Webu nemohou vyskytnout. Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být textově totožné a nemělo by docházet ke kopírování jejich částí.

Inspirujte se navodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty, které považujete při hodnocení projektu za významné. Uvedete-li argument u jednoho z kritérií, není potřeba jej opakovat u jiného kritéria, i kdyby tam svou povahou a obsahem taktéž připadal.

Rozsah komentářů není omezen.

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Allen Ginsberg v Praze
Evidenční číslo projektu	771/2015
Název žadatele	Nataša Slavíková
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Michal Podhradský
Datum vyhotovení	24.4.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Současná dokumentární tvorba je především o hledání silných témat. Allen Ginsberg k takovým tématům patří – je to téma nadčasové, dokonce s celosvětovým přesahem. Nicméně silná témata přináší i určitou odpovědnost ve zpracování.

Autor celkem srozumitelně popisuje uvažovanou příběhovou linku filmu. Týká se neplánované návštěvy návštěvy A. Ginsberga v Praze, jeho zdejší aktivity, styky až do jeho vyhoštění. Jednoduchý, i když ne zrovna lineární příběh, je ale zajímavý druhou rovinou vyprávění, která vychází z osoby a osobnosti A. Ginsberga, jeho tvorby, a vlivu jeho tvorby na celou tehdejší společnost.

Autor má snahu uchopit téma pragmaticky a vytěžit z něj maximum. Je zřejmé, že má látku „pod kůží“ a tématu rozumí. Tomu odpovídá i uvažovaná struktura vyprávění vedena ve dvou rovinách.

Zatím co po obsahové stránce je projekt popsán jednoznačně, trochu nejistoty do prezentace vnáší otázky kolem žánru, formy a stylu. Celý problém možná začíná u toho, že není definovaná cílová skupina a také tedy to, co a komu by měl film v první řadě sdělit. Zajímavá fakta jsou úžasná, a je jich na několik filmů. Road movie s detektivními prvky je ale žánrová komplikace, která patrně pouze mechanicky vychází z tématu. Pokud je hlavní myšlenkou otázka osobní svobody v nesvobodném světě, v dnešní době road movie asi není příliš srozumitelný žánr.

Jestli je film určen mladšímu divákovi (školy a kluby), musí autor počítat s tím, že současná mládež téměř netuší co jsou to víza, jaký byl problém cestování mezi dvěma světy v šedesátých letech. A byla by škoda, aby tak univerzální téma zůstalo zajímavé pouze pro hrstku vyspělých artových diváků.

V dnešní době naprosto svobodného virtuálního světa, by si toto téma, i bohatost látky, zasloužili naprosto univerzální dokumentární formu stylu BBC.

Oklikou se tak dostáváme k otázce významu pro českou, potažmo Evropskou společnost. Odpověď záleží na způsobu zpracování. Samotná myšlenka i fakta jsou originální a zatím omezeně publikovaná. Ovšem jejich přínos pro diváka spočívá v uchopení tématu, a ve vytvoření odkazu pro dnešního člověka.

Vzhledem k autorským kvalitám pevně věřím že toto nebude problém.

Režisérem a scénáristou projektu je Petr Slavík, uznávaný televizní režisér s bohatými zkušenostmi z praxe. Autor do filmu vnáší především znalost tématu a osobní zanícení pro realizaci. Zatím co dějová linie je celkem jasná, umělecká vize není zase až tak podrobně autorem popsána.

Producentkou je paní Nataša Slavíková, která pro Českou televizi realizovala řadu televizních dokumentů, cyklů a pořadů.

Odborným poradcem je pan Josef Rauvolf, překladatel a publicista s dlouholetou praxí v oboru.

O výše uvedených autorech by bylo možné tvrdit, že mají k látce vnitřní vztah a znalosti tématu. Rovněž se u nich jedná o kontinuitu v jejich profesním životě.

Další autoři mají rovněž dlouholetou praxi v oboru televizní tvorby:

Paní Ivana Pauerová – Miloševičová je v současnosti dramaturgyně Filmového centra České televize.

Rovněž Jan Kadeřábek – kameraman a Vladimír Bezděk – střiháč.

Vzhledem k tomu, že není důsledně definován záměr filmu ani to, jak bude vypadat po žánrové stránce, o přínosu pro českou kinematografii se lze jenom domnívat. O jednoznačně lze ale mluvit o přínosu pro českou kulturu jakou takovou, a tedy o přínosu pro českou společnost.

Vzhledem k tomu že současný stav projektu spíše napovídá o charakteru tvorby televizní, dost těžko hodnotit jeho přínos pro českou kinematografii, nebo přínos pro českou a Evropskou filmovou kulturu. Patrně bude obtížné taky mluvit o vybočování z filmových tradic.

Projekt má úmysl zobrazit zajímavou skutečnost, která se dotýká historických zkušeností a sice boje za osobní svobodu v nesvobodných světech. Otázka svobody je neustále živá v jakékoliv společnosti, proto i zpracování, ať bude jakékoliv, bude pro společnost určitým přínosem.

Opět se ale domnívám, že téma filmu je tak silné, že jakékoliv další umělecké obzvlášťování, nebo stylizace nekorespondují s obsahem, by byly na škodu původního autorského záměru.

Jasná srozumitelnost poskytnutých údajů svědčí o vysoké zaangażovanosti autora a producentky jak do tématu, tak do realizace filmu.

Distribuční a marketingová strategie je popsána spíše formálně. Tato formálnost vychází patrně s nedostatečné definice jak má dílo vypadat, a pro koho má být primárně určeno.

Nelze se ubránit dojmu, že jde především o televizní dílo, kam toto téma bezesporu patří.

Pozitivní jsou ohlasy na projekt jak České televize, tak několika zahraničních subjektů.

Žadatel již přihlašoval projekt do projednání Fondem v roce 2014, a to na podporu vývoje projektu.

Výborné vybrané téma filmu je důvodem proč doporučuji projekt k udělení podpory.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1 Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	10
2 Personální zajištění projektu	0-15 bodů	9
3 Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	5
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-60 bodů</b>	<b>24</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Experiment
Evidenční číslo projektu	764/2015
Název žadatele	Nutprodukce
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Daniel Tuček
Datum vyhotovení	18.4.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předkladatelem je producentka Pavla Kubečková ze společnosti Nutprodukce s.r.o. založené v roce 2009, která je velmi aktivní a to jak na poli hrané, tak dokumentární tvorby. Autorem pak představitel mladší generace filmařů Jiří Stejskal, který se společností již v roce 2011 a 2014 realizoval nadvakrát svůj původně krátkometrážní film "Jáma".

Projekt Experiment popisuje aktivitu oddělení CSR nadnárodního gigantu Siemens, která má za cíl účelněji pomáhat v reintegraci vyřazených osob do pracovního procesu a to formou vytváření nových specifických pracovních pozic. Velmi obecný popis v autorské explikaci pak dává spíše pocit klasické TV docureality show, než jedinečného autorského filmu, nicméně na požadovaném slyšení je možné celý záměr lépe dovysvětlit.

Stejně tak doporučuji předložit radě k nahlédnutí deklarovaný finanční vklad předkladatele ve výši 157 000 Kč cash a zároveň prohlášení, že se nejedná o peníze od společnosti Siemens.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1st Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2nd Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3rd Realizační strategie	0-15 bodů	9
4th Kredit žadatele	0-10 bodů	7
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-40 bodů</b>	<b>28</b>

## Obsahová expertní analýza

Název projektu	Experiment
Evidenční číslo projektu	764/2015
Název žadatele	nutprodukce
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Helena Slavíková
Datum vyhotovení	24.4.2015

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

**Experiment** je námět celovečerního dokumentárního filmu, který má být časosběrný, jeho výroba by měla trvat cca rok a mapoval by experimentální pokus společnosti Siemens. Tento pokus je originálním sociálním programem společnosti Siemes a spočívá v tom, že prostřednictvím nezávislých neziskových organizací vytipuje Siemen několik desítek lidí bez domova, kterým pomůže začlenit se do většinové společnosti v lokalitách po celé republice. Po dobu tří měsíců budou těmto lidem radit a pomáhat sociální pracovníci, asistenti, které rovněž Siemens pro tento program najme. Doufá, že tak dostane tyto lidi z ulice nejprve do azylového domu, pak do sociálního či tréninkového bytu, zajistí jim práci nejprve na zkušební dobu s provizorní smlouvou a, když se adept osvědčí, pak dostane smlouvu pevnou, to už podle jeho vlastního chování a rozhodnutí setrvat v nastoupené cestě.

Autoři dokumentu chtějí být u tohoto zajímavého experimentu, ale nebudou mít v žádném případě lehkou úlohu, protože jedna věc je výběr adeptů ze sociálního hlediska, druhá věc je, že mezi nimi musí být dost takových, kteří budou vyhovovat i z hlediska filmařského, tj. budou nebojácní před kamerou, budou bezprostřední, budou vypadat zajímavě pro objektiv. Jistě jich musí být víc na počátku, protože někdo třeba selže a konce experimentu se „neodžije“, což i tak může kamera zachytit, ale je zřejmé, že je to otázka náhody a štěstí, zda se podaří vhodné adepty pro filmování najít.

Autoři námětu mají věci, promyšlené: nechtějí se věnovat především výpovědím zvolených protagonistů, ale chtějí lidi zaznamenávat v jejich vlastním prostředí, v rozhovorech s přáteli a spolupracovníky, prostě s těmi, které potkají na nové cestě, a to i s těmi, kteří takovému zaměstnávání bezdomovců nepřejí, protože se domnívají, že v době nezaměstnanosti a propouštění není třeba pomáhat těm, kdo už jedou selhali.. mohou být mezi nimi totiž i bývalí vězni.

**Kdyby se dokument podařil, mohl by zachytit mnohovrstevné sociální napětí společnosti včetně xenofobie, i osamělost a odvahu a především vytrvalost a pevnou vůli těch, kdo začleňování podstoupí.**

**Sympatické je rozhodnutí tvůrců nenechat dokument spolufinancovat společností Siemens, která by to zřejmě i ráda udělala, jde přece o její propagaci; ale jen když nebude Siemens ve financování zúčastněn, je možné zaručit objektivitu díla.**

Podle námětu u tak složitého záměru nelze předvídat výsledek: může to být také pěkná sociální nuda. **Ale když se podaří najít zajímavé lidi, může jít o napínavý dokument: jeho vývoj je třeba z mého hlediska podpořit.**

<b>Hodnocená kritéria</b>	<b>Bodový rozsah</b>	<b>Bodové hodnocení experta</b>
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	25
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-60 bodů</b>	<b>55</b>



## Ekonomická expertní analýza

Název projektu	CENZOŘI
Evidenční číslo projektu	770/2015
Název žadatele	HYPERMARKET FILM S.R.O.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla/ 2015-1-1-6
Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Michal Podhradský
Datum vyhotovení	24.4.2015

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Předkladatelé žádosti Hypermarket Film s.r.o., reprezentované producenty a autorem projektu, si dali na prezentaci záležet a předkládané informace jsou formálně v pořádku, srozumitelné a neobsahují rozpory nebo protichůdné informace.

Precizně je popsán záměr, uvažovaný obsah filmu a hlavní myšlenka. Autorům nejde o polemiku na téma „cenzura“, ale o jde o film o hodnotách a normách lidských společností. Mělo by jít o diskusi o kulturních hodnotách různých světových národů, komunit, společností, viděno očima cenzorů, jako strážců hodnot. Zajímavá myšlenka: podívat se na cenzuru obecně-globálně, a přitom osobně.

Celkem srozumitelně je popsán a částečně doložen i distribuční plán, včetně odkazů na předchozí úspěšná díla.

Chybí definice cílové skupiny a vůbec popis charakteru filmu, zejména po vizuální stránce.

Rovněž definice výstupů developmentu je popsána jenom náznakově.

Dle popisu jde o globální analýzu „cenzorismu“. Znamená to natáčení na mnoha místech na světě. Jde tedy o nákladově velmi náročné dílo.

Podle předloženého rozpočtu se náklady na development týkají především rešerší a hledání vhodných osob v mnoha státech světa. Zahrnují odměny za realizace rešerší, náklady na dopravu, ubytování a překlady získaných materiálů.

Dle rozpočtu je součástí developmentu i natočení traileru.

Dlužno říci, že uvedené položkové ceny jsou, na poměry českého dokumentu, vysoké. Zdůvodnění v doprovodném textu chybí.

V prezentaci je akcentován obsah díla, jeho zpracování a grafická a vizuální podoba nikoliv.

Pozitivním momentem je skutečnost, že financování developmentu je vícezdrojové a podíl Fondu, byť jde o nominálně vysokou částku, tvoří 25% pokrytí uvažovaných nákladů.

Autoři mají dílo koncepčně promyšlené. Z prezentace vyplývá, že jde v prvním plánu o analýzu lidských – cenzorských osudů, přičemž v druhé rovině se autor chce zamyslet nad principy ochrany morálky u různých společností a společenských systémů.

Z předloženého není jednoznačně dané, že by mělo jít o kinematografické dílo, respektive není akcentován důraz na diváka v kině.

Svým zaměřením i zpracováním jde o „velký dokument“, respektive dokumentární film standardu BBC.

Tomu odpovídá i pozitivní odezva mnoha partnerů, a napovídá to o realizační a distribuční strategii, která by měla být „globální“.

Předkladatelem je etablovaná produkční společnost Hypermarket s.r.o., vedená renomovanými producenty a režiséry Vitem Klusákem a Filipem Remundou. Za společností i producenty stojí mnoho úspěšných projektů – a to jak v Čechách, tak ve světě. Nejde přitom jenom o mnohá festivalová ocenění, ale i o prodeje filmů do zahraničních televizních společností.

Peter Kerekeš patří k jedním z nejlepších slovenských dokumentaristů. V podstatě každý jeho film byl oceněn na mnoha filmových festivalech.

Uvedené jádro tvůrčího týmu má všechny předpoklady realizovat dílo podle předloženého záměru.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1 Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2 Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	5
3 Realizační strategie	0-15 bodů	12
4 Kredit žadatele	0-10 bodů	9
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-40 bodů</b>	<b>30</b>

## Obsahová expertní analýza

Název projektu	Cenzoři
Evidenční číslo projektu	770/2015
Název žadatele	Hypermarket Film s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum vyhotovení	10.4.2015

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žadatel předložil kompletní soubor podkladů svědčící o velice pokročilé etapě přípravných prací, či spíše o vstupu do konečné fáze vývoje projektu.

Chystaný film se jeví být promyšleným analytickým ponorem do historicky – samozřejmě dodnes – mimořádně důležitého a vzrušujícího tématu: cenzury, zejména do její praktické, běžné, takřka každodenní či „lidské“ rovny. Autoři totiž zvolili k silně frekventovanému tématu specifický přístup, jímž se odlišují od mohutné a pochopitelně širokospektrální celosvětové debaty.

Žadatel na projektu intenzivně pracuje již od června roku 2014.

### Podporu doporučuji udělit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	26
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	14
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	13
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-60 bodů</b>	<b>53</b>

### Podrobná analýza žádosti o podporu

Podrobná analýza je rozvedením obecného hodnocení z první strany za použití údajů, které se na první straně z důvodu zveřejňování na Webu nemohou vyskytnout. Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být textově totožné a nemělo by docházet ke kopírování jejich částí.

Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty, které považujete při hodnocení projektu za významné. Uvedete-li argument u jednoho z kritérií, není potřeba jej opakovat u jiného kritéria, i kdyby tam svou povahou a obsahem taktéž připadal.

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	„THE TAP TAP – POSTIŽENÍ MUZIKOU“
Evidenční číslo projektu	769/2015
Název žadatele	PINK PRODUCTION s.r.o. / Alžběta Karásková, jednatel
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Mgr. Antonín Kopřiva
Datum vyhotovení	20.04.-24.04.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

## „THE TAP TAP – POSTIŽENÍ MUZIKOU“

PŘEDKLADATEL: VIKTORIA HOZZOVÁ – PINK PRODUCTION s.r.o.

AUTOR: RADOVAN SÍBRT – PINKPRODUCTION s.r.o.

Vývoj projektu „THE TAP TAP – POSTIŽENÍ MUZIKOU“ považuji za záslužný počín s evidentní touhou zpracovat vážné, palčivé, aktuální téma od narození tělesně postižených dětí, které se realizují pomocí hudby v dnes již slavné kapele, s níž vystoupila nejedna hvězda domácího show businessu, která sklízí přes 10 let úspěchy na pódiích doma i v zahraničí a vyprodá Státní operu... Téma dětí, které mají své intimní problémy a bojují o emancipaci od handicapu do „společensky uznatelného života“. Jak říká jejich kapelník Šimon Ornest, jenž nepopře své geny uměleckého rodu Ornestů – cituji: „chceme je proměnit z příjemců dotací na plátce daní“. Stejný smysl mělo před více jak sto lety i motto zakladatele Jedličkova ústavu, chirurga a roentgenologa MUDr. Rudolfa Jedličky: „chceme, aby pracovali“... Téma zařazení se do společnosti bez ohledu na handicap. Jedna karta a k ní druhá, nezastřený pohled na komerční subjekty, které nechtějí skutečně pomáhat ale jen se zviditelnit = profitovat na úrovni pokrytectví. Téma „Rub a líc“ – které rozšafně zpracovali ve stejnojmenné hře Voskovec a Werich, a podle níž vznikl Fričův slavný film „Svět patří nám“. Ptáte se proč se ohlížím a hledám paralelu mezi oběma počiny? Mám než jedno přání. Až děti z Jedličkova ústavu pojedou se svou kapelou THE TAP TAP na festival do Glastonbury, ať jedou s pocitem „svět patří nám“... Zvolená forma hudebního dokumentu, který nahlíží nejen na hudební úspěchy na straně jedné a „pod sukně osobních i milostných vztahů členů souboru na straně druhé v kombinaci se stavbou klasického dokumentu, nabízí podtržení jeho věrohodnosti. Jedná se o velmi náročnou práci, plnou realizačních úskalí, kterou je dle mého soudu třeba podpořit. Dílo je sociálně potřebné, ale přece jen nikoliv „kulturně náročný projekt“ z hlediska statutu SFK, nicméně věřím, že to bude i úspěšný „festivalový“ film, který bude s podporou HBO mít svoje publikum. Bez mediální podpory, by byl vstup do povědomí divácké obce těžší, což není ani tak problém tvůrců jako spíše stavu společnosti. Proto vítám podporu HBO.

Sledování údelů hlavních postav nabízí v kombinaci hudební a dokumentární roviny filmu dva úhly pohledu na téma i osobnosti těchto „účastníků zájezdu“ a za pozoruhodné považuji užití kamer GoPro, které divákům přiblíží jak simulaci omezení členů kapely TAP TAP, tak i skryté momenty jejich soukromí.

S tématem velmi soucím, protože seberealizaci handicapovaných a jejich zařazení do fungující, tolerantní, vyspělé společnosti považuji za důležitý sociálně kulturní obraz kvality života, u nás stále poněkud zastíraný, zanedbaný. Před patnácti lety jsem se sám tématu sociálního zařazení handicapovaných věnoval a nevidím za tu dobu výraznějšího pokroku. Je to v našich hlavách a „ryba smrdí od hlavy“. Proto si kladu otázku, kolik lidí film podpoří, shlédne a kolik se otočí zády? Dílo vnímám jako velmi potřebné. Proto vřele doporučuji!

#### POZITIVA:

- Silné téma, silný námět hudebního dokumentu odehrávající se v obrazově vděčném prostředí cesty na snad největší zahraniční festival toho druhu v Glastonbury
- dobře uchopené téma se zjevnou znalostí problematiky (přímá osmiletá zkušenost tvůrců se souborem), přínosným pohled na zásadní společenské téma
- původní námět vycházející ze znalosti a zkušenosti – viz výše
- zkušenost autora, tvůrce, který má již vybudovanou důvěru u protagonistů příběhu
- přitažlivá forma zpracování
- účast na Workshopech Docs in Thessaloniky, East European Forum, DOK Leipzig Co-Production Meeting, When East Meet West, IDFA Academy Summer School, DOK Incubator
- účast na koprodukčních trzích a Pitching fóru Sheffield Meet Market, IDFA Forum, CPH DOX Forum
- koprodukční partnerství s HBO (potvrzeno), ale i potenciál zahraničního partnerství z Velké Británie či Dánska, Německa, Rakouska ... ?
- potenciál partnerství některého ze stávajících sponzorů TAP TAP (Ford aj.)...

#### Negativa:

- realizační úskalí, která se promítají do finančního zajištění projektu, ale jsou zvládnutelná
- inscenačně technologická náročnost individuálních osobních střetů a intimních okamžiků
- produkční náročnost na šíři zahraničních, evropských exteriérů, transfery, zázemí...
- podaří-li se realizace za účasti mezinárodní celebrity (Sting), film tím významně atraktivní

**Závěr: VŘELE DOPORUČUJI K PODPOŘE VÝVOJE I BUDOUCÍ REALIZACI!**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	10
3. Realizační strategie	0-15 bodů	14
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	6
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-40 bodů</b>	<b>34</b>

#### Podrobná analýza žádosti o podporu

Podrobná analýza je rozvedením obecného hodnocení z první strany za použití údajů, které se na první straně z důvodu zveřejňování na Webu nemohou vyskytnout. Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být totožné a nemělo by docházet ke kopírování jejich částí. Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty, které považujete při hodnocení projektu za významné. Uvedete-li argument u jednoho z kritérií, není potřeba jej opakovat u jiného kritéria, i kdyby tam svou povahou a obsahem taktéž připadal. Rozsah komentářů není omezen.

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	THE TAP TAP – postižení muzikou
Evidenční číslo projektu	769/2015
Název žadatele	Pink Productions
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Andrea Slovákova
Datum vyhotovení	29.4.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt autorského dokumentárního filmu o skupině Tap tap předkládá propracovaný námět a promyšlený plán vývoje filmu i jeho produkční a distribuční strategie.

Obecné téma, život postižených lidí a způsob jejich uplatnění ve společnosti, je zde konkretizováno na zkoumání motivace postižených lidí k tomu vyniknout v určité oblasti (zde umělecké). I s touto konkretizací se jedná o téma v dokumentární (české i světové) kinematografii poměrně hodně zpracovávané. V předkládaném projektu je však zásadní úhel pohledu a přístup autora, který i díky zevrubné znalosti a osobní zkušenosti se skupinou Tap tap dokázal najít silné příběhy, které nepracují pouze s emocemi dojetí a empatie, ale nesou i kritičnost či humor. Autor již v treatmentu dokazuje schopnost drobnokresby charakterů i prostředí, poučený analytický vhled, ale zároveň neotřelý přístup opírající se o kritický náhled a nevtrivní humor. Konkrétní zacílení vybraných postav (výběr bude během fáze vývoje ještě pokračovat) a jednotlivých témat, která nesou jejich příběhy, i analytičnost a kritičnost autorova přístupu vytvářejí originální perspektivu. V tomto ohledu se jedná o projekt s možným i mezinárodním potenciálem.

V týmu zatím chybí dramaturg. Projekt předkládá režisér Radovan Šíbrt, jehož tvorba se vyznačuje smyslem pro detailní kresbu postav a prostředí, a produkční společnost, která má zkušenost z několika dokumentárních projektů.

Projekt doporučuji k podpoře.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	26
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	13
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	13
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-60 bodů</b>	<b>52</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Obrazy pražské periferie
Evidenční číslo projektu	763/2015
Název žadatele	Josef Cisařovský
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Pavel Borovan
Datum vyhotovení	19.4.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Filmová esej, formát, který je i ve světovém měřítku používán velmi zřídka. Formát, který je předem těžko uchopitelný, zejména z ekonomického hlediska. Autor má poměrně široké možnosti při výběru vyjadřovacích prostředků a jejich užití. Bez alespoň přibližného scénáře je jen velmi těžké nebo nemožné hodnotit účelnost a oprávněnost vynaložených prostředků.

Námět včetně režijní a producentské explikace dává sice jistou představu o způsobu, kterým chce autor svůj film vyprávět, ale pro ekonomický pohled jde o minimum informací.

Omlouvám se, je to poprvé, ale tentokrát se nedokážu jednoznačně vyjádřit zda ANO nebo NE, protože vedle celkové předpokládané stopáže nemám žádný konkrétní údaj.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	4
3. Realizační strategie	0-15 bodů	8
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	9
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-40 bodů</b>	<b>24</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Obrazy pražské periferie
Evidenční číslo projektu	763/2015
Název žadatele	Josef Císařovský
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla, 2015-1-1-6
Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Bernard
Datum vyhotovení	12. 4. 2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Autorem projektu asociativně komponovaného dokumentu o pražských perifériích, založeného na 3D animačním zpracování archivních map, modelů a fotografií, spojených s dobovými filmy a výtvarnými díly je známý český dokumentarista Josef Císařovský, který se již podobnou problematikou několikrát zabýval. Podílet se na něm mají někteří z jeho dřívějších spolupracovníků, jako kameraman Michal Němec, střihač Miloš Málek a mladá hudební skladatelka Bára Císařovská. Císařovského pokusy o uměleckou podobu dokumentárních filmů mají řadu kritiků, ale všeobecně je jejich hodnota uznávána. Některá jeho díla byla oceněna na méně významných festivalech, jiné jeho projekty již byly Radou Fondu podpořeny (např. Ztracen 45, Boží mlýny). Z tohoto hlediska, z hlediska tématu, které je díky snahám developerů o využití veškerého místa bývalých periférií velmi aktuální, i proto, že jde o projekt, který bude finančně nenávratný, je možné jej považovat za kulturně náročný projekt. Autor a producent v jedné osobě uvažují realisticky o distribuci jen v artkinech a v kulturních institucích. Míru možnosti prodeje do evropských televizí nedokáží zhodnotit, není předložen žádný zájmový dopis odtamtud, ale ani z ČT, která údajně zajistí věcné plnění, ba ani od žádného domácího distributora. Náklady vývoje projektu žádané od Fondu jsou deklarovány hlavně na rešerši a zaplacení archivních materiálů, které by ale také eventuelně mohlo být již součástí výroby.

**Doporučuji vývoj projekt podpořit podle finančních možností Fondu kinematografie.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	18
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-60 bodů</b>	<b>43</b>

## Ekonomická expertní analýza

Název projektu	SEARCHING FOR THE LIGHT
Evidenční číslo projektu	761/2015
Název žadatele	Punk Film, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla / 2015-1-1-6
Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Michal Podhradský
Datum vyhotovení	24.4.2015

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Žádost o finanční podporu vývoje českého kinematografického díla podává společnost Punk Film s.r.o. Žádost je po formální stránce úplná a srozumitelná.

Žádost je doplněná i chytře řešenou prezentací, která emotivně přibližuje záměry tvůrců i producenta. Je vysvětlen důvod a cíl vývoje filmu, včetně uvažovaných cest, které by měly vést k financování projektu. Příložený rozpočet je přehledný, jednotlivé položky jsou podrobně vysvětlené a odpovídají uvažovaným činnostem uvedeným v prezentaci a tedy i záměru.

Rozpočet je relativně nízký. Financování vývoje se opírá o z 55% o plnění Fondu, nicméně jsou zde i přísliby plnění ČT a prohlášení o vkladu producenta.

Z producentského hlediska má projekt několik zajímavých momentů: mezi silné stránky patří samotný námět a uvažované zpracování tématu. Film o fotografování je z principu kinematograficky vděčné téma.

Za velmi vtipné považují spojení dokumentaristů s tvůrci z reklamní branže. Pokud bude podobně chytře a vtipně jako prezentace realizován i film, tak je to pro diváka jistě výhra...

Navrhovanou koncepci „korálků“ - kapitol – lze vidět také jako možnou slabou stránku projektu. Divák na 90 minut potřebuje silný – kontinuální příběh – rozebírání osobnosti z různých úhlů může být dramaticky málo účinné.

I když bych si to velmi přál, ale optimizmus ohledně možné zahraniční koprodukce, postavený na titulu jména hlavní postavy, je asi trochu nadsazený.

Není definovaná cílová skupina. Tato definice by velmi ulehčila samotný vývoj, ale i způsob, jak námět posuzovat.

Společensky by bylo velmi prospěšné, aby film byl srozumitelný většině diváků. Silných osobností a kladných hrdinů má Česká republika jako šafránu, proto jakákoliv oprávněná adorace, nebo alespoň upozornění na naše výjimečné kvality, je samo o sobě významným počinem. Orientace pouze na filmové festivaly a artové publikum v tomto případě omezuje potenciál látky.

Punk film je duchem mladou producentskou společností, která vděčí za své úspěchy invenční práci a své houževnatosti. Punk Film se zabývá především zakázkovou tvorbou, jak reklamní, tak dlouhometrážní. Zajímavé jsou projekty ze série „Paměti národa“ a „My jsme to nevzdali“. Možná díky právě práci s reklamou umí společnost velmi dobře pružně a invenčně pracovat a také využívat vlastní PR.

Natalie A. Rolko – autorka návrhu a obsahové struktury působí v oblasti marketingu, PR a kreativního designu. Má osobní vztah k fotografování a také k Antonínu Kratochvílovi.

Věra Krincvajová pracuje pro filmové centrum ČT jako dramaturg dokumentů.

Radka Šplíchalová- opět velmi dobrá a vtipná volba: nejenom šikovná kameramanka ale i velmi příjemná žena, což může přinést při snímání rozhovorů, převážně s muži, velmi pozitivní efekt.

Karel Koula patří k mladším režisérům s praxí zejména s formáty určenými pro televizi.

Projekt doporučuji k udělení dotace.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1 Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2 Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3 Realizační strategie	0-15 bodů	12
4 Kredit žadatele	0-10 bodů	5
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-40 bodů</b>	<b>30</b>



## Obsahová expertní analýza

Název projektu	SEARCHING FOR THE LIGHT
Evidenční číslo projektu	762/2015
Název žadatele	Punk Film, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Martin Vadas
Datum vyhotovení	2015_04_28

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

#### Obecné hodnocení žádosti

Předložený projekt vývoje dokumentárního filmu SEARCHING FOR THE LIGHT není pouhým nápadem, jak využít výraznou osobnost oboru fotografie mezinárodního dosahu pro film. Je příkladem velmi komplexního záměru, dokladem znalosti osobnosti i širší materie, kterou chtějí tvůrci zpracovávat. Je velmi komplexní představou o budoucím díle po stránce obsahové i formální, které si zkušená produkční společnost, předkladatel žádosti o podporu z prostředků Státního fondu kinematografie, spolu s autory potřebují ověřit v rámci práce nad bodovým scénářem, obhlídkách lokací a testech obrazových postupů. V rámci developmentu jde předkladatelům žádosti o zjištění, nakolik vytipované motivy a lokace jsou nosné pro ambiciózní záměry autorky a režiséra s kameramankou a nakolik je zamýšlený design obrazu realizovatelný předpokládanými technologickými postupy.

Co si ověřovat nemusí je fotogeničnost samotné ústřední postavy, která v mnoha televizních, rozhlasových a tištěných projektech, které předkladatelé dobře znají, již ukázala, že je stejně doma za fotografickou kamerou jako před objektivem filmové kamery a před mikrofony novinářů, kde již svoji pohotovost, hravost a mj. i paměť opakovaně osvědčil. Tady se nabízí otázka, nakolik bude ústřední postava a téma jeho života v dokumentárním vyprávění pro filmového diváka v kině přitažlivá a nová a stejně tak i zpracování projektu, aby za nimi lidé vážili cestu do pokladny kina? Nebo zda filmové zpracování již poměrně známého příběhu nebude jen dalším televizním pořadem o téže osobnosti, další recyklací obehnaného tématu pro nenasytnou televizi, jak v příloženém LOI naznačuje angažmá České televize v pozadí projektu? Ale to je úvaha již nad rámec jednoho konkrétního projektu, jaká má být strategie v oblasti filmových koprodukcí mezi Českou televizí a Státním fondem kinematografie, kterou si musí odpovědět sama rada. A na druhé straně i Česká televize si musí odpovědět na otázku, kolikáté již zpracování jednoho příběhu lze vztáhnout pod pojem veřejné služby a proč jej nemohla zpracovat podobně kvalitním způsobem sama již dříve namísto nějaké Třinácté komnaty tak, aby jej mohla exploatovat i na mezinárodním televizním trhu.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	25
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	12
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	11
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-60 bodů</b>	<b>49</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	VIRUS
Evidenční číslo projektu	757/2015
Název žadatele	ENDORFILM – Jiří Konečný
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Šuster
Datum vyhotovení	14.4.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

*Žádost producenta Jiřího Konečného za filmovou společnost ENDORFILM na vývoj celovečerního dokumentárního filmu VIRUS / 80 minut, 16:9 /, je přehledná a úplná.*

*Jedná se o opětovnou žádost – s novými podklady.*

*Plánované období vývoje od 1.12.2013 do 28.2.2016. Rozpočtované náklady 480.000 Kč. Žádost o podporu 50% tj. 240.000 Kč.*

*Celovečerní autorský dokument Evy Tomanové bude natočen časosběrem. Reálný příběh lásky nesourodého páru /věkem, profesí, ale i celkovým životním stylem/, navíc komplikovaný nastávajícím mateřstvím, chorobou HIV a uvězněním partnera, poskytují značně rozsáhlý, dramatický podklad pro vytvoření zajímavé sociální psychostudie současné společnosti.*

*Odhad celkových nákladů realizovaného projektu v období návazných 2-3 let - 3,7 mil.Kč - je střízlivá úvaha. a zafinancování s pomocí uvažovaných zahraničních koproducentů, pokládám za reálné.*

*Aktivní účast na řadě zahraničních workshopů ,prezentace daného záměru a navazování potřebných kontaktů, je součástí současného developmentu filmu.*

*Producent J.Konečný má v této oblasti značné zkušenosti a dobré výsledky.*

**DOPORUČUJI** vyhovět žádosti a poskytnout žadateli požadovanou podporu.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Realizační strategie	0-15 bodů	12
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	11
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-40 bodů</b>	<b>35</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	VIRUS
Evidenční číslo projektu	757/2015
Název žadatele	Endorfilm s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jiří Pittermann
Datum vyhotovení	15/5 2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

S tímto projektem si nevím trochu rady a uložil jsem ho do paměti mezi označené „*s otazníkem*“. Osobně dávám přednost dokumentům autentickým, nedovolujícím realitu příliš aranžovat nebo dokonce uměle vytvářet či dotvářet. Dodávám ovšem, že to nemusí být zrovna tento případ, čteme o něm a o jeho uchopení víceméně rámcově informace.

Příběh o nerovné lásce osmatřicetileté podnikatelky **Moniky**, s nadváhou bojující matky dvou dcer (11 a 7), která se po rozchodu se španělským partnerem nechala tak trochu unášet proudem a plula si životem, až za té „plavby“ potkala na plovárně o třináct let mladšího podvodníčka **Marka** („floutka“ a „klamače“ žen), k němuž se silně připoutala, bohužel těsně před jeho druhým už, a proto i delším trestem za podvody. Monice je mezitím diagnostikováno nakažení virem HIV, a s vyloučením možnosti, že by ji infikoval Mirek, o něhož (napraveného?) se, přes nejistotu stran svého onemocnění i budoucnosti, obětavě stará i za jeho pobytu ve věznici.

Porozuměl-li jsem dobře explikacím, má se „*příběh ženy, které se vlastním přičiněním podařilo fatálně si zkomplikovat život*“, někdy od tohoto momentu odvíjet jako kombinace retrospektiv a aktuálního dění, „*být citlivým psychologickým portrétem této ženy, jejího partnera a dalších nejbližších, a zároveň strhujícím svědeckým boje o život a jeho smysl*“, v čemž má být těžiště celovečerního dokumentu.

Nepochybuji o nosnosti výchozí situace, kterou zatím mohu číst jen jako expozici dosud stále probíhajícího otevřeného příběhu, který není dokončen a u něhož se předpokládá vývoj k sociálně širšímu a hlubšímu uchopení. Tuto možnost naprosto nevylučuji, aniž se zároveň cítím být prost ryze subjektivních pochyb. Lze se domnívat, že zaujetí, byť důvěrně známým respektive poznaným osudem samozřejmě může (ale též ne vždy musí) být jednoznačnou zárukou zdatu.

Nicméně si myslím, že by se při vědomí možných překážek, nástrah, svodů, ale i falešných a matoucích stop na cestě k cíli, dalo rizikům v další fázi přípravy předejít a nezabloudit.

(Počet bodů hodnotí spíše kvalitu a kvantitu informací v příloze.)

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	15
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	5
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-60 bodů</b>	<b>30</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Každá minuta života
Evidenční číslo projektu	758/2015
Název žadatele	ENDORFILM s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Nataša Slavíková
Datum vyhotovení	5.5.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předložená žádost je kompletní; obsahuje námět, režijní i producentskou explikaci, opční smlouvu, rozpočet, finanční plán a profesní životopisy.

Producent s režisérkou předkládají námět, resp. příběh, který má nesporný filmový potenciál. Většinu otázek k diskusi, kterou tento příběh může iniciovat a provokovat, autorka ve svém textu vypsala. Přestože předložená žádost je zaměřena na podporu vývoje projektu, je zarážející, že režisérka dosud neví, jakým způsobem by téma při realizaci zpracovávala. Místo struktury, metody a stylu natáčení pouze vypsala několik možností, jakými by bylo možné film uchopit. Tato žádost tak může budit dojem, že uvažuje a přemýšlí hned nad několika filmy na stejné téma zároveň. Až po uskutečnění nezbytných obhlídek se producent s režisérkou chtějí rozhodnout, jakým způsobem budou film realizovat. Z předložené žádosti tedy vlastně není jasné, na vývoj jakého filmu vůbec žádají.

Producent film považuje za kulturně náročný projekt. Důvody pro toto tvrzení však nedokládá a z předložených, do široka rozkročených explikací, nelze tento projekt vyhodnotit jako kulturně náročný.

Producent žádá podporu ve výši 50% rozpočtu, přičemž % zajištění projektu k datu podání žádosti je 5% ve formě vlastního, jak finančního, tak bližší neurčeného, věcného vkladu producenta

Podporu vývoje projektu bych doporučila až po vyjasnění hlavního tématu filmu.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	3
3. Realizační strategie	0-15 bodů	6
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	8
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-40 bodů</b>	<b>20</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Každá minuta života
Evidenční číslo projektu	758/2015
Název žadatele	Endorfilm
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Helena Slavíková
Datum vyhotovení	27.4.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

**Každá minuta života** je námět na dokumentární film, který chce realizovat společnost Endorfilm s Erikou Hníkovou, režisérkou, s níž často a úspěšně spolupracuje.

V centru námětu, jehož formální zpracování není ani režisérci zatím jasné, stojí úsilí pana Pavla Zachy, jednoho nenápadného muže z nenápadného města, z Valašského Meziříčí. Pan Zacha si usmyslel, nebo snad lépe řečeno předsevzal, že ze svého, tehdy ještě nenarozeného, synka vychová špičkového sportovce, a skutečně se mu to zatím povedlo. Zacha mladší, nyní sedmnáctiletý, hraje úspěšně v juniorském hokejovém kanadském týmu

Když bylo chlapci deset let, dal otec chlapci vybrat, kterému ze tří sportů, jež perfektně v těch deseti letech ovládal, by se chtěl věnovat: hokeji, tenisu, basketbalu. Výjimečné fyzické i sportovní synovy zdatnosti docílil pan Zacha tím, že se mu od kolébky cíleně věnoval 24 hodin denně, rodinu (ještě dvě starší dcery) živila manželka. Pan Zacha svou metodu, o níž tvrdí, že se s ní dá vychovat např. i výjimečný virtuóz, nazval „kamevéda“ a je založena na naprosté vstřícnosti rodiče k synovým (ovšem záměrně vypěstovaným) potřebám, aby dítě nekladlo odpor a fyzický dril ho bavil. V nejmladším věku se uskutečňuje trénink hrou a pěstováním dovedností, které se sportem souvisí až druhotně: jako např. modelování je důležité pro motoriku atd. Pan Zacha napsal o své metodě knihu, založil institut, kde bude své poznatky zprostředkovávat zájemcům, kterých je ale už po světě osm set. Budoucím ředitelem toho institutu bude syn hokejista, až ukončí svou sportovní kariéru, neboli rodičovská predestinace sahá ad absurdum.

Co vede rodiče, a asi nejen, podle světového ohlasu, pana Zachy, k tomu, že nepočítají ve výchově potomků s přirozeným vnitřním ustrojením dětí, s náhodou, štěstím, s nenadálými podněty a vlivy, ale sází na detailně promyšlený program, od něhož není úniku?

A to bude obsahem režisércina filmu: **bude se snažit najít odpovědi na otázky, které pokládá nad tématem spíše filozofie: je možné a mají rodiče právo předurčit tak striktně životní cestu dítěte, vlastně mu vymývat mozek jedním směrem, poslat ho vědomě do světa, o němž dítě nic neví. Jaký je svět vrcholného sportu? Je tak oslňující, že v něm bude mladý člověk šťastný nebo je to jen tvrdá a nesmlouvavě konkurenční práce, kterou třeba nevykoupi peníze, sláva a VIP postavení? Jde o recept na štěstí dítěte nebo na zajištění rodičů na stáří? Za předpokladu ovšem, že se dítě nevzbouří: to ještě nevíme, protože mladému Zachovi je zatím sedmnáct, nevzbouří nebo nezraní... otázek je celá řada a na ně se bude snažit přemýšlivá režisérka Hníková odpovědět.**

Vznikne filmová esej o vztahu rodičů, dětí, výchovy a sebevědomé hře na pána Boha či na osud. Domnívám se, že jde o záslužné a hlavně vzrušující téma, které si zaslouží už ve vývojovém stadiu podpořit Fondem kinematografie. Doporučuji.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	30
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-60 bodů</b>	<b>60</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	„SVĚTLONOŠ“
Evidenční číslo projektu	733/2015
Název žadatele	MGR. PETR LOKAJ, FYZICKÁ OSOBA
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Mgr. Antonín Kopřiva
Datum vyhotovení	20.04.-24.04.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

„SVĚTLONOŠ“ — AUTOR A PŘEDKLADATEL: MGR. PETR LOKAJ

Vývoj projektu „SVĚTLONOŠ“ považuji za vynikající nápad, pozoruhodný počín se záměrem zpracovat neotřele vážné, palčivé téma osudů dnes zapomenutého vědce, atomového fyzika, jednoho ze spoluvůrců amerického jaderného programu Georga Placzeka. Málokdo dnes ví, že v případě tohoto špičkového vědce světového formátu, jediného Čechoslováka, který se účastnil projektu Manhattan, se jedná o významného brněnského rodáka z předválečné brněnské židovské komunity, jehož rodina byla během II.sv. války vyvražděna a on jediný přežil holocaust díky tomu, že v té době již jako vědec působil v USA. Práce Georga Placzeka z oblasti spektroskopie jsou dodnes hojně citované, v oblasti fyziky neutronů či matematické fyzice dosáhl neméně významných objevů. Spolu s rakouským fyzikem Otto Robertem Frischem se stali spoluautory přímého experimentálního důkazu jaderného štěpení a spolu s Nielsem Bohrem se podílel na objevu role izotopu uranu U235, se závažnými důsledky pro vývoj první atomové bomby i jaderného reaktoru. To vše, ač světově uznávan, jen proto, aby po plném a rozmanitém životě zemřel opuštěn a zapomenut ve Švýcarském sanatoriu. Lidská společnost je velmi nevděčná... Jak autor projektu Petr Lokaj sám podotýká, jedná se o „faustovsko – golemovské“, a já dodávám i „remarquovské“ téma, plný příběh plný niterných protikladů a emocí.

Zvolená forma polo-hraného „doku-drama“, v kombinaci se stavbou klasického dokumentu, nabízí potvrzení jeho věrohodnosti. Jedná se o velmi náročnou práci, plnou realizačních úskalí, kterou je dle mého soudu třeba podpořit. Dílo má zjevně nekomerční povahu, bude to výsostně kulturně náročný projekt a jistě také „festivalový“ film, který by mohl být pro zájmové publikum i divácký trhák, ale bez podpory televize to nedokáže, což není ani tak problém tvůrců jako spíše stavu společnosti. Proto vítám přijetí do vývoje v ČT.

Sledování a vývoj osudů hlavní nabízí v komentované dokumentární rovině různé úhly pohledu na téma i osobnost, na řetěz vývoje dnes historických, tehdy obtížně předvídatelných událostí nebo též protikladů vědomí odpovědnosti a vzpoury vůči bezmocnosti.

Ačkoliv se považuji za člověka, který se o problematiku II.sv. války zajímá dodnes (vč. osudů z brněnské „Americké domoviny“), přesto téma a jeho zpracování nabízí nové zviditelnění řady zapomenutých faktů, které nejsou běžně známé, dostupné. Synopsi a explikace jsem přečetl s velkým zájmem jenž ve mně spustil řetěz vlastních tvůrčích představ, jak by mohlo konečné filmové dílo vypadat. V pocitu a srdcem stále ještě tvůrcem, jsem se nechal rád unést, jakkoliv mi to dnes nepřisluší. Rozhodně se těším na příležitost být mezi prvními diváky a budu-li mít tu příležitost, nenechám si ji ujít. Přijměme tuto výzvu, prosím.

#### POZITIVA:

- skvělý námět polo-hraného dokumentu v atraktivní prostředí přesahujícím českou kotlinu
- skvěle uchopené vážné historické téma s přínosným pohledem a přesahem do současnosti
- původní námět doporučuji řešit ve spolupráci s odbornými poradci a to nejen historiky, aby střípky faktů do sebe dobře zapadaly a aby žádný nehyzdil skvostnou mozaiku
- kvalita autora, tvůrce = předpoklad velmi dobrého zpracování
- nestandardní přitažlivá forma zpracování
- účast na Workshopu DocBarcelona Pitching Forum aj.
- záměr do vývoje zapojit podporu ze strany EUROIMAGE či MEDIA
- potenciál koprodukčního partnerství s ČT, ale i zahraničními partnery (Evropa, USA, Izrael) ... ?

#### Negativa:

- jsou to zvládnutelná realizační úskali, která se však promítají do finančního zajištění projektu
- inscenační náročnost vrstevnatě vyprávěného příběhu (hrané scény, opakované situace na téma „faustovských variací“ – otázka inscenačních postupů v dokumentárním díle – míra exprese)
- náročnost výběru (obsazení) hlavní postavy (i dalších) s ohledem na věrohodnost
- produkční náročnost na šíři zahraničních, evropských i zámožských exteriérů a výpovědí pamětníků. Podají-li se realizace v navrženém rozsahu, vyprávění tím významně ztraktivní, opaku by bylo škoda.

**Závěr: VŘELE DOPORUČUJI K PODPOŘE VÝVOJE I BUDOUCÍ REALIZACE!**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3. Realizační strategie	0-15 bodů	15
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-40 bodů</b>	<b>36</b>

#### Podrobná analýza žádosti o podporu

Podrobná analýza je rozvedením obecného hodnocení z první strany za použití údajů, které se na první straně z důvodu zveřejňování na Webu nemohou vyskytnout. Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být totožné a nemělo by docházet ke kopírování jejich částí. Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty, které považujete při hodnocení projektu za významné. Uvedete-li argument u jednoho z kritérií, není potřeba jej opakovat u jiného kritéria, i kdyžby tam svou povahou a obsahem taktéž připadal. Rozsah komentářů není omezen.



# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Světloňoš
Evidenční číslo projektu	733/2015
Název žadatele	Petr Lokaj
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jana Hádková
Datum vyhotovení	1.5.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předkládaný projekt přináší **originální** pohled na polozapomenutou osobnost české vědy, atomového fyzika Georga Placzka. Jeho osud v sobě koncentruje průběh převážně první poloviny 20. století a s ní spojený bouřlivý vývoj fyziky a zvláště pak zkoumání atomu jak pro mírové účely, tak pro vývoj atomové bomby. Pro české diváky by bylo jistě zajímavé znát v této souvislosti Placzkovu osobní a vědeckou anabázi.

Autor celkem obsáhle popisuje vědcovy životní peripetie i jeho význam pro atomový výzkum. V přiloženém scénosledu navíc nacházíme **myšlenkové přesahy**, evokující smysl i úskalí lidského bádání, jež je zvláště v případě výzkumu jaderné energie stále diskutabilní.

Filmový portrét je jedním z nejobtížnějších dokumentárních žánrů. Petr Lokaj volí pro svůj film, jenž nazývá doku-dramatem, kombinování dokumentárních a hraných sekvencí, což je obvyklá forma vyprávění v případě, že neexistuje dostatek archivních materiálů z minulosti zkoumaného objektu. Pokud je dobře zvládnutá, může přinést plastický obraz daného osudu a zároveň vytvořit jistou emotivní rovinu pro sdílení protagonistova osudu divákem. To vše, podle mého, Lokajův záměr nabízí.

Co postrádám, ale možná že to jen není v textu dostatečně explicitně dáno, vykreslení Placzkova skutečného vědeckého významu pro jadernou fyziku, které by mohlo být vyjádřeno asi jen citacemi jeho někdejších spolupracovníků či přímo citacemi z Placzkových studií. Což by jistě nemuselo znamenat, že by nutně vznikl jakýsi populárně vědecký film. Naopak by dílo získalo na autenticitě a přesvědčivosti a zároveň by víc vypovídalo o vědeckém významu Georga Placzka.

Mám za to, že již nyní slibný scénosled slibuje zajímavý výsledek. Požadovaný finanční příspěvek může během dalšího průzkumu přinést nové prvky, obohacující výsledný tvar díla.

**Doporučuji udělení podpory.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	25
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-60 bodů</b>	<b>55</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Kalkův sen o Zemi zaslíbené
Evidenční číslo projektu	735/2015
Název žadatele	NEGATIV s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum vyhotovení	10.4.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost se týká vývoje celovečerního dokumentárního filmu, který bude realizačně velmi náročný.

Podkladové materiály jsou kompletní a přehledné, fáze vývoje je důkladně připravena.

Příložený rozpočet – detaily viz níže – je sestaven racionálně s očividnou snahou o úspornost.

Žadatel firma NEGATIV s.r.o. je v oboru naprostou špičkou.

**Podporu doporučuji udělit.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3. Realizační strategie	0-15 bodů	14
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-40 bodů</b>	<b>37</b>

## Podrobná analýza žádosti o podporu

Podrobná analýza je rozvedením obecného hodnocení z první strany za použití údajů, které se na první straně z důvodu zveřejňování na Webu nemohou vyskytnout. Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být textově totožné a nemělo by docházet ke kopírování jejich částí.

Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty, které považujete při hodnocení projektu za významné. Uvedete-li argument u jednoho z kritérií, není potřeba jej opakovat u jiného kritéria, i kdyby tam svou povahou a obsahem taktéž připadal.

Rozsah komentářů není omezen.

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Kafkův sen o Zemi zaslíbené
Evídenční číslo projektu	735/2015
Název žadatele	Negativ s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jana Hádková
Datum vyhotovení	1.5.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

O reálném životě v Izraeli a násilně obsazených územích se pravdu dozvídáme jen sporadicky prostřednictvím zpráv o lokálních násilnostech mezi Židy a Palestinci. Natálie Císařovská přichází s projektem, kdy chce nejen ukázat reálný život ortodoxních Židů v „zemi zaslíbené“, ale slibuje navíc hlubší zamyšlení nad **smyslem víry** a náboženské intoleranci, ale i toleranci.

Příběh je o to zajímavější, že protagonistou je původně český občan, který odešel s celou rodinou do Izraele v souvislosti s novými **antisemitskými náladami** hlavně v Evropě. Zajímavým tvůrčím nápadem je vytvořit paralelu mezi vztahem k sionismu dávno již zemřelého světoznámého spisovatele Franze Kafky a našeho současníka Tomáše Kolského, alias Šlomo Kafky.

„Historická rovina“ má být ztvárněna formou animovaného filmu, reálný život v osadě Bet El by měl být zachycen sběrnou metodou. Bývám skeptická vůči **užití animace v dokumentárním filmu**, ale v tomto případě mohou být obě roviny nosné, pokud spojení mezi nimi vytvoří další významové roviny, což ostatně autorka naznačuje v námětu. Spíše než podrobné životopisné peripetie Kafkovy bych doporučovala držet animovanou část spíše v rovině názorové (F.K. a jeho myšlení o židovství), jež by doplňovala reálně zaznamenané dění v ortodoxní osadě a vytvářela zajímavé myšlenkové konotace. Jak se to autorce podaří, by mělo být zřejmé již ze zamýšleného scénáře, na nějž je žádána podpora.

Již proto **doporučuji předložený projekt k udělení této podpory.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	25
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-60 bodů</b>	<b>55</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Jindřich Štreit-vesnice, která dobyla svět
Evidenční číslo projektu	732/2015
Název žadatele	Libuše Rudinská
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Nataša Slaviková
Datum vyhotovení	24.4.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Předložená žádost není po formální stránce úplná; po zvážení a vyhodnocení všech jejích aspektů ji nelze považovat za pečlivě zpracovanou. Jako nejzávažnější nedostatek se pak jeví absence souhlasu Jindřicha Štreita s natáčením a jeho vyjádření ohledně poskytnutí licence k využití jeho díla.

Žadatelka chce natočit portrét významného českého fotografa Jindřicha Štreita, jenž je respektován, jak v tuzemsku, tak ve světě; projekt označuje za kulturně náročný. Takové zařazení by projekt snesl, kdyby autorka předložila koncept, který by přesvědčil, že vznikne dílo umělecky vysoce náročné povahy. Po prostudování předložených materiálů však nic takového nelze předpokládat. Žadatelka ve svém projektu prezentuje záměr výpravného portréту člověka a jeho doby; chce zmapovat dílo zmíněného fotografa a přinést o něm obsáhlou zprávu. Zásadním způsobem zde však chybí originální vize zpracování tématu. Předložený námět je totiž spíše extraktem všeobecně známých fakt o životě a díle Jindřicha Štreita.

Z režijní explikace vyplývá, že průvodcem zamýšleným filmem má být samotný portrétovaný fotograf. Jeho vyprávění bude ilustrováno obrazy z jeho života, archivními materiály a také fotografiemi, jež jeho výpověď zdůrazní. K tématu a osobnosti fotografa Jindřicha Štreita se mají vyjádřit také lidé, kteří se v minulosti objevili na jeho fotografiích. Záměr vytvořit výtvarně zajímavý obraz tvorby fotografa na pozadí výpravných obrazů krajiny by se mohl jevit jako esteticky atraktivní; autorka však bohužel nenastínila, jak a čím jej chce docílit. Zmínovaná metoda orální historie se nejeví jako nejšťastnější; její efektivita a spolehlivost totiž nebývá nejvyšší.

Nic ze zmíněného nevytváří argument pro to, aby připravovaný dokument mohl být považován za filmově přínosný.

Žádost má navíc zjevné nesrovnalosti, například v harmonogramu. Autorka považuje za nutné natáčet během celého roku a výtvarně využít atmosféry všech čtyř ročních období. Podle její žádosti chce však s výrobou začít od 1/2016 a skončit již 8/2016 (jinde v žádosti již 7/2016), aby mohla v 9/2016 proběhnout premiéra filmu. Tím svůj film však připraví minimálně o podzimní natáčení.

Rozpočet projektu je nedostatečně zpracovaný. Propočty jeho jednotlivých položek jsou navíc neúměrně vysoké a zcela nepodložené. Finanční plán se sestává ze zdrojů ČT, SFK, vlastních zdrojů a sponzoringu. Letter of intent od České televize žadatelka však nedokládá, nevyčísluje procentuální podíl, ani nepodává žádné další upřesňující informace.

Podporu projektu **nedoporučuji**.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	2
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	0
3. Realizační strategie	0-15 bodů	4
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	2
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-40 bodů</b>	<b>8</b>

## Státní fond kinematografie

### Obsahová expertní analýza

Název projektu	Jindřich Štreit – Vesnice, která dobyla svět
Evidenční číslo projektu	732/2015
Název žadatele	Libuše Rudinská
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Karel Čabrádek
Datum vyhotovení	13. 4. 2015

#### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Vzhledem k tématu a osobnosti Jindřicha Štreita jsem rád, že na mě padla volba vyjádřit se k tomuto projektu režisérky (a původem fotografky) Libuše Rudinské. Není to proto, že bych fotografa J. Š. nebo režisérku L. R. znal osobně a měl k nim tímto daný osobní vztah, ale důvodem je, že po léta sleduji fotografickou tvorbu, jeden čas jsem pořádal a organizoval fotografické výstavy a Jindřicha Štreita považuji za jednu z největších osobností v historii naší fotografie, navíc si vysoce vážím i jeho lidských kvalit, filozofie a postojů.

Dokumentární film o tomto mimořádném člověku a jeho tvorbě, jehož záměry jsou autorkou projektu dosti přesně popsány v explikaci, považuji za velmi hodnotný námět, který by tuto ve světě fotografie významnou autorskou postavu představil a více přiblížil naší i mezinárodní veřejnosti, protože co si budeme povídat, fotografové a jejich tvorba nejsou bohužel v takové pozornosti, jakou by si bezesporu zasloužili.

Jindřich Štreit je jedním z tvůrců, kteří se začali zajímat o dokumentární fotografii vycházející z dobové reality (tehdy t. zv. reálného socialismu), jejich sociálních aspektů a kontroverznosti s proklamovanou ideologií na našem venkově, konkrétně v zapadlé oblasti severní Moravy a t. zv. Sudet. Jako starousedlík měl možnost sledovat a zaznamenávat každodenní chod tamějšího života s jeho protiklady a absurditami. Nejen fotoaparát, ale i důvěrná znalost poměrů a lidí, schopnost vnímat a v obraze emotivně konzervovat úděl té krajiny a jejich obyvatel v rozporu s plakáty a hesly. Není tedy divu, že Štreit i jeho dokumenty se mocným znelíbily. Až tak, že mu zabavili i fotoaparát. Tím však fotografa J. Š. nezlikvidovali. A nejen fotografa, protože tamější učitel a po svých průšvihcích pracovník státního statku, byl i organizátorem kulturního života, výstav, setkání výtvarníků a dalších aktivit.

Zdálo se, že změna režimu zbaví autora jeho témat. Ale Štreitovi se otevřel svět a moravskou vesnici mohla vystřídat francouzská či japonská. A našel i jiné tématické okruhy a především hodně výstavních i publikačních možností v mnoha zemích světa.

Pokud má někdo dojem, že píšu více o objektu doufejme budoucího dokumentárního filmu, je to tak. Ale jak jinak sdělit, že režisérka a vystudovaná fotografka Libuše Rudinská má v současném sedmdesátníkoví, jehož tvorba se pomalu uzavírá, bohatý obrazový, historický, humanistický a filozofický zdroj, který v dnešní poněkud komerčně zaměřené době připomene člověka autentických hodnot a kvalit.

Vycházím samozřejmě z explikace a záměru, ale také ze znalostí o Jindřichu Štreitovi, jeho života a fotografování. K projektu se hlásí i dramaturgyně dr. Jana Hádková, a to je pro mě další záruka a pozitivum, které projekt, který bez výhrady označuji za cenný, potřebný a hodnotný bezesporu má, včetně mé osobní podpory.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	30
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	14
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	59